



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van SP
de heren Schoen en Van Gelooven

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen evaluatie geluidsnormen
en de ervaringen van omwonenden

DATUM
2 juli 2025
verzonden 4 juli 2025

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
JMF (Jeanny) Hermens
JM (Hanneke) van den Bergh
E-MAILADRES
Jeanny.Hermens@maastricht.nl

TELEFOONNUMMER
043 350 5225
FAXNUMMER

ONZE REFERENTIE
2025.02092
UW REFERENTIE
--

Geachte heren Schoen en Van Gelooven,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Ten eerste wordt er vermeld dat "Om een beeld te krijgen in hoeverre de inwoners van Maastricht geluidsoverlast van evenementen hebben ervaren in 2024 gebruik is gemaakt van de gegevens in de interne meldingendatabase 'Melddesk'". Is dit de enige methode geweest om de ervaren overlast bij omwonenden onderzoeken? Het lijkt ons namelijk onvolledig en opmerkelijk dat enkel aan de hand van het aantal overlastmeldingen kan worden geconstateerd hoe het geluid wordt ervaren bij de omwonenden.

Antwoord 1:

Bij de behandeling van het nieuwe Evenementenbeleid in de raad is met name de vraag naar boven gekomen of de nieuwe geluidsnormen hanteerbaar waren voor evenementenorganisatoren. Bij de evaluatie is daar dan ook de focus op gelegd. Bovendien zijn verschillende evenementen in 2024 gemonitord voor wat betreft geluid. Op basis van de uitgevoerde metingen dat voor alle evenementen de geluidsnormering haalbaar is gebleken. Hierover heeft u kunnen lezen in de [RIB - Evaluatie geluid.pdf](#). De gegevens die worden verwerkt in Melddesk geven op dit moment het meest complete beeld om de ervaren overlast te monitoren. Vandaar dat het advies altijd is: meld via de reguliere kanalen, meldingen komen dan terecht in Melddesk, zodat we een totaalbeeld hebben.

Vraag 2:

Wij krijgen verschillende signalen binnen dat inwoners 'meldingsmoe' zijn. Oftewel: Men meldt niet meer omdat men het idee heeft dat meldingen geen zin hebben, niet of te weinig opgevolgd worden en zeker niet dat het beleid erdoor verandert. Herkent het college dit beeld van 'meldingsmoeheid' in de stad? Zo ja, hoe is het college van plan hiermee om te gaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2:

Meldingsmoeheid wordt vaker genoemd in discussies over overlast, maar het is simpelweg niet te controleren of te staven of het ook echt zo is. Meldingsbereidheid wordt door het college gestimuleerd door melden makkelijk te maken en door terugkoppeling op meldingen te verbeteren. Melden is ook altijd zinvol, ook als we vanuit prioritering niet meteen een melding kunnen oppakken.



DATUM
2 juli 2025

Ze worden namelijk meegenomen richting evenementenorganisatoren in de evaluatie en/of doorontwikkeling van het evenement.

Vraag 3:

Gezien het feit dat sec een aantal meldingen niet kan aantonen hoe overlast in brede zin wordt ervaren, en gezien het feit dat er een mate van 'meldingsmoeheid' in de stad is, is het college van plan de ervaringen van omwonenden op een andere manier te meten en mee te nemen in de toekomst? Zo ja, op welke manier(en)? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3:

De inbreng van de omwonenden is uitgebreid meegenomen bij het vaststellen van het nieuwe evenementenbeleid in 2023. Er is nu geen reden om de ervaringen van omwonenden opnieuw te evalueren. De evaluatie geluid bij evenementen over 2024 heeft zich met name gericht op de hanteerbaarheid van de nieuwe geluidsnormen voor de evenementenorganisatoren. Daarom is er nu niet voor gekozen om op een andere manier de ervaringen van omwonenden te meten. Om een beeld te krijgen van de ervaringen van omwonenden is gebruik gemaakt van de vaststaande gegevens uit Melddesk.

Vraag 4:

Wat betreft de metingen, lopen de handhavers ook wel eens de omliggende buurten in om daar te luisteren? Zo ja, wat voor signalen komen hieruit naar voren? Zo nee, waarom niet? Geluid reikt ver, zo bleek ook afgelopen weekend tijdens het metal-festival South of Heaven, en kan zich vreemd verspreiden door onze buurt. Soms is het geluid harder op grotere afstand van de Stadsweide, dan direct in de buurt van het terrein.

Antwoord 4:

Ja, de handhavers van THOR Maastricht gaan bij een melding zowel ter plekke waar de overlast wordt ervaren alsook waar de overlast vandaan komt. Hierop volgt een eigen waarneming en kan indien nodig worden overgegaan op het uitvoeren van handhavingsmaatregelen, zoals bijvoorbeeld het doen van een geluidsmeting en/ of het gesprek aangaan met de veroorzaker. Het is daarnaast mogelijk dat tijdens de reguliere patrouilles of vanuit afspraken met de evenementorganisatie handhavers ter plekke komen bij evenementen alvorens er overlastmeldingen zijn gedaan. Ook dan wordt toezicht gehouden op mogelijke oorzaken van (omliggende) overlast en indien nodig overgegaan op actie. Bij South of Heaven bleven alle metingen overigens binnen de daarvoor gestelde normen. Er is wel geconstateerd dat de destijds stevige wind waarschijnlijk geholpen heeft aan de spreiding van het geluid, maar dat is een factor waar geen invloed op is.

Vraag 5:

In het beleid zit een criterium van 10 uur maximale geluidsduur voor evenementen in de categorie 1 en 2 volgens het geluidsnormenkader. Gaat men omwonenden nog vragen hoe zij 10 uur achtereenvolgend geluid ervaren, vaak meerdere dagen achter elkaar? Zo ja, op welke termijn en wat gaat het college met deze evaluatie doen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 5:

De inbreng van de omwonenden is uitgebreid meegenomen bij het vaststellen van het nieuwe evenementenbeleid in 2023. De evaluatie geluid bij evenementen over 2024 heeft zich met name gericht op de hanteerbaarheid van de nieuwe geluidsnormen voor de evenementenorganisatoren.. Er is nu geen reden om het criterium van 10 uur maximale geluidsduur opnieuw te evalueren.



DATUM
2 juli 2025

Vraag 6:

In conclusie 6 komt naar voren dat wat betreft omwonenden “maatwerk van belang blijft, met name vanwege draagwijdte van de bastonen dB(C)”. Wat voor maatwerk kunnen omwonenden verwachten, vooral met betrekking tot de bastonen?

Antwoord 6:

Zoals uit de evaluatie naar voren is gekomen zijn we voornemens een pilot dB(c) te ontwikkelen voor het Vrijthof en de locaties Stadsweide en grasveld Geusselt. Bij de invulling van de pilot zal rekening gehouden worden met de draagwijdte van de bastonen dB(C).

Maatwerk heeft met name betrekking op de inrichting van het geluid en terrein, opstelling podium en de inzet van best beschikbare technieken. De uitgangspunten zoals beschreven in het evenementenbeleid voor wat betreft de maximale geluidsnormen blijven van kracht. Met maatwerk wordt gezocht in de mogelijkheden die er zijn om het geluid daar te laten waar het gewenst is, namelijk op het evenemententerrein, zodat de overlast voor omwonenden zo beperkt mogelijk is.

Vraag 7:

Uit de evaluatie komt naar voren dat “het algemeen vormen de begin- en eindtijd voor de evenementen geen probleem, al geven drie organisatoren aan dat ze graag wat langer door hadden willen gaan (tot 00.00 uur) vanwege de lichtshows van artiesten”. Is het college van plan het beleid aan te passen aan de hand van deze informatie, of van plan uitzonderingen te geven? Zo ja, worden in dit vervolgproces omwonenden nog gevraagd of dit slaapttekort oplevert? En hoe dit uitpakt voor mensen die ten tijde van een festival de volgende dag vroeg op moeten om te werken?

Antwoord 7:

Ondanks deze verzoeken is het college dan ook niet voornemens om het beleid aan te passen wat de begin- en eindtijd betreft, omdat ook dit een belangrijke afweging is binnen de balans tussen evenementen en leefbaarheid, zoals u ook schetst. Voor de volledigheid: ook afgelopen jaar zijn drie verzoeken voor een langere eindtijd afgewezen.

Vraag 8:

De evaluatie bevat een aantal zeer heldere en expliciete aanbevelingen, zoals omschreven op pagina 29 van de evaluatie. Op welke termijn kunnen we de uitvoering van deze punten verwachten? Naast bovenstaande punten, hebben wij ook nog een aantal vragen over het dagencriterium in de locatieprofielen. Voor iedere locatie geldt een dagenmaximum van 50 dagen, voor het Vrijthof 60 dagen. Voor buitenluchtplaatsen (bv. Richie Backfireplein, Stadsweide) betekent dat het gros van deze dagen in de periode mei-september zou ‘gebruikt’ worden. Oftewel, een periode van ongeveer 5 maanden, ongeveer 21 weekenden. In de praktijk betekent dit dat de omliggende buurten in deze periode om de paar weekenden geluidsoverlast moeten ervaren (bijvoorbeeld op 23 en 24 mei het Midsummer Prog Rock Festival, en 7/8 juni South of Heaven).

Antwoord 8:

De pilot van de C-weging wordt momenteel voorbereid. Het streven is om dit voor evenementenseizoen van 2026 operationeel te hebben. Voor het overige zijn de aanbevelingen met name operationeel van aard. Daar waar deze opgepakt kunnen worden, is dat al gebeurd of gebeurt dat op korte termijn. Met organisatoren wordt continu in nauw overleg gekeken naar aanscherping van geluid waar nodig en er zal ook worden toegezien op het gebruik van de best beschikbare technieken. We letten daarbij ook op spreiding van evenementen, zodat niet binnen elk weekend een evenement plaatsvindt. Streven is dat er minimaal twee weken tussen de evenementen in zitten, maar de druk is uiteraard het grootst tijdens de door u genoemde periode.



DATUM
2 juli 2025

Vraag 9:

Erkent het college het hierboven geschetste beeld wat betreft buitenlocaties, en is het college het met de SP eens dat een herziening van de dagennorm wat betreft buitenlocaties gepast is? Zo ja, op welke termijn kunnen we dit verwachten? Zo nee, waarom niet.

Antwoord 9:

Nee. Het evenementenbeleid is na een uitvoerige evaluatie (met ook bewoners uit de stad) vastgesteld door uw raad in 2023. Een aanpassing van het beleid is niet op korte termijn te verwachten. Zoals hiervoor opgemerkt letten wij op spreiding zodat niet elk weekend een evenement plaatsvindt in hetzelfde gebied.

Vraag 10:

Bij festivals moet er een soundcheck plaatsvinden, vaak de dag van tevoren. Dit duurt ook geen 5 minuten, maar langer en vaak sporadisch over de dag. Wordt dit meegenomen in het dagencriterium? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 10:

Nee. De op- en afbouwdagen zijn geen onderdeel van het dagencriterium. Daarvoor zijn ze te verschillend en dit geldt ook voor een soundcheck. Afhankelijk van de grootte en de lengte van het evenement kan de duur hiervan verschillen. Het streven is om de soundcheck zo kort mogelijk op het evenement, bij voorkeur op dezelfde dag, te plaatsen.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts
Wethouder Mobiliteit, Stadsbeheer, Vastgoed, Duurzaamheid en Hospitality

en

W.A.G. Hillenaar
de Burgemeester

Schriftelijke vragen